



Utvärdering genom en astmadagboksstudie

- Pollenallergiska astmatiker från GA2LEN-studien
- Bosatta så centralt som möjligt i Stockholm
- 40 individer slumpades till testgrupp respektive kontrollgrupp
- Testgruppen fick länk till sidan med astmariskinformation

Data

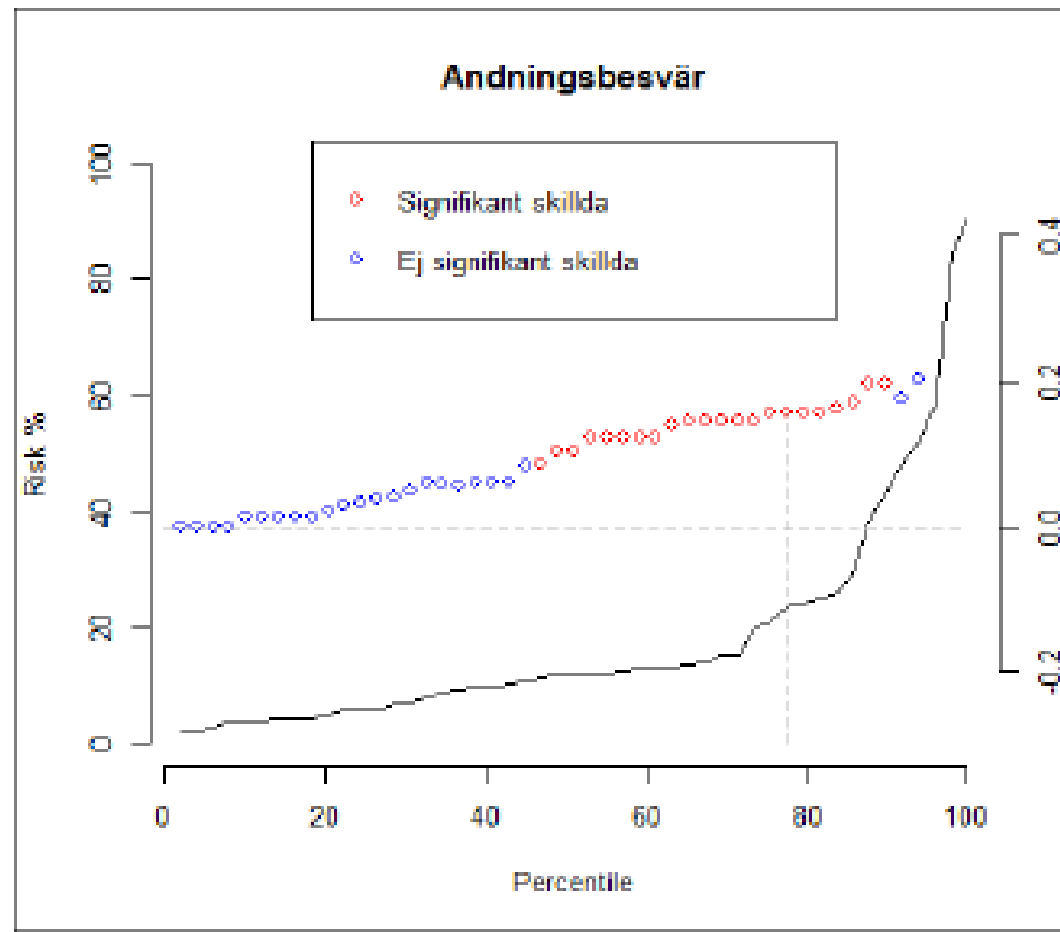
- Båda grupperna förde astmadagbok på nätet (10 v 23/4 – 10/6 2012)
- Dagboken hade 4 hälsofrågor: andningsbesvär, astmamedicin, besvär från näsa/ögon, allergimedicin
- Svarsalternativen var:
 - 0 = Inte alls*
 - 1 = Typiskt för årstiden*
 - 2 = Mer än vanligt (studerar)*



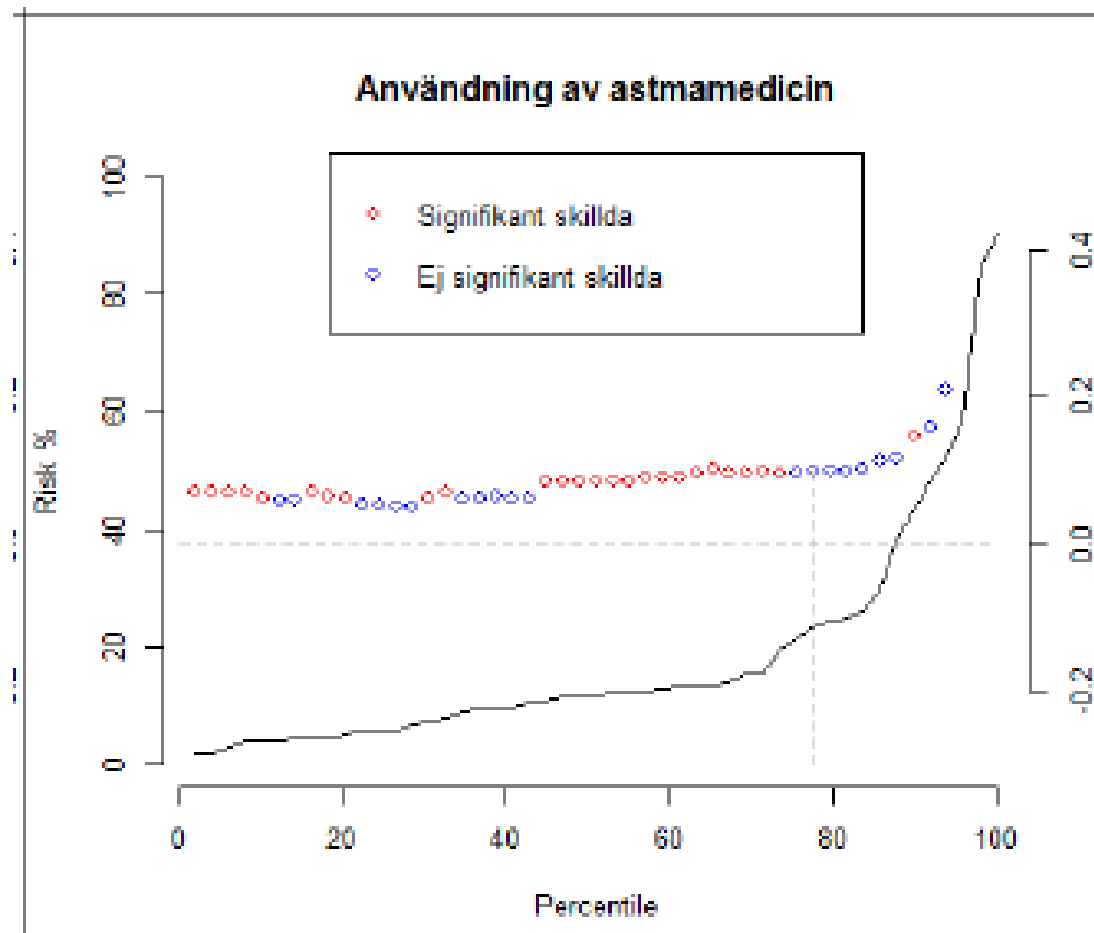
Resultat

- Genomsnittligt antal inkluderade per dygn var 7,5 i kontrollgruppen och 6,5 i testgruppen
- Kontrollgruppen har en högre andel som svarat *Mer än vanligt* för Besvär i näsa/ögon, Allergimedecin och Astmamedicin
- Det finns totalt samband mellan alla 4 dygnsprevalenserna och beräknad astmarisk enligt modellen

Kontrollgruppen hade mer andningsbesvär, särskilt vid beräknat hög astmarisk

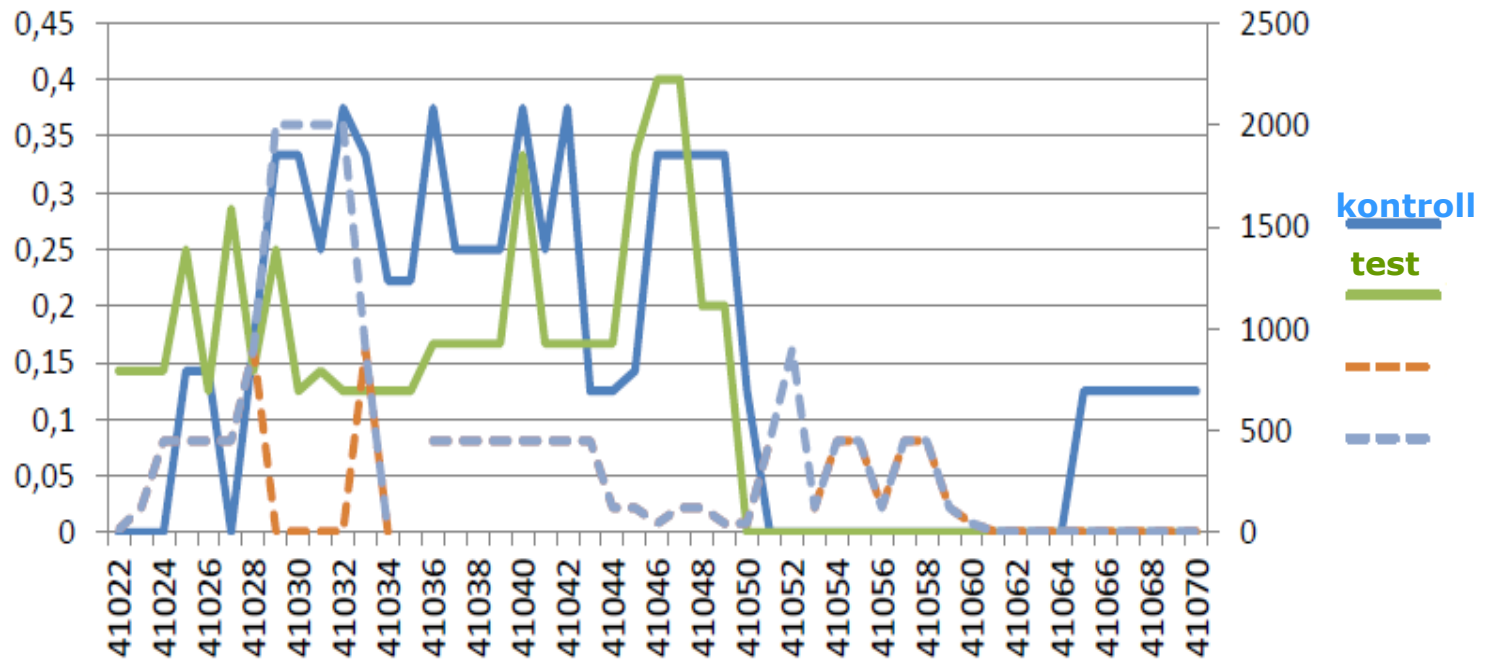


Kontrollgruppen låg högre även på Astmamedicin =2 "Mer än vanligt" men utan koppling till risknivå



Fel i prognosen märktes i testgruppen

Användning astmamedicin





Sammanfattning

- Små men slumpade astmagrupper i utvärderingen
- Kontrollgruppen rapporterade mer besvär särskilt vid hög beräknad risk, samt mer medicinering
- Testgruppen ökade inte medicineringen vid en pollentopp som systemet missade



Hur kan systemet utvecklas?

- Bättre prognoser?
- Mer specifika luftdata?
- Förstärkningseffekter?